

Killar om våld

Bilagor

1. Metod och urval för det kvalitativa
analysmaterialet
s. 2

2. Metod och urval för den kvantitativa
dataanalysen
s. 3

Metod och urval för det kvalitativa analysmaterialet

BILAGA KILLAR OM VÅLD

I Killfrågors stödchatt är det volontärerna som i ett första skede kodar chatten utifrån de ämnen som diskuteras i samtalet. I rapporten Killar och våld har endast chattar kodats som våld valts ut för genomgång. Den definition av våld som volontärerna använder är bred och innehåller psykiskt/verbalt, fysiskt och sexualiserat våld. Samtalen som kodas som våld kan innehålla allt från skojbråk, upprepade taskiga kommentarer och kontroll till våldtäkt och misshandel.

Under tidsperioden oktober 2019 till mars 2020 hölls totalt 1 412 samtal som påbörjades, avslutades och kodades av en volontär. Av dessa 1 412 samtal kodades 240 stycken chattar som våld. Dessa 240 chattar utgör det material som vi har granskat för att kunna hitta chattar att analysera närmare.

Vid en första genomläsning kodades chattarna som "Följ upp" (grön kategori), "För diskussion" (gul kategori) och "Ej följ upp" (röd kategori). Båda rapportförfattarna gjorde varsin kodning av materialet, för att se om vi färgkodade på samma sätt, vilket vi gjorde. Den andra genomläsningen gjordes gemensamt för att fatta beslut gällande vilka chattar (kodade gula och gröna) som skulle ingå i rapportens analys.

Urvalskriterier för vilka stödchattar som presenteras i rapporten

Den stödsökande definierar sig som kille

Vi valde chattar där det framgår att den stödsökande definierar sig som kille. Här har vi stöd av volontärens kategorisering, hur stödsökande i chatten definierar sig själv, men också hur stödsökande skriver och formulerar sig. Detta tillsammans hjälpte oss i urvalet. Vi tog bort chattar med stödsökande som definierade sig själva som tjejer.

Chatten har tillräckligt omfattande innehåll

Chatten behövde vara över 15 rader samt innehålla så pass mycket skrivet material från den stödsökande att det gick att skapa sig en bild av problemet. Denna gallring är givetvis subjektiv. Det visade sig dock att vi reagerade på och plockade bort samma chattar, vilket tryggade oss i att vi gjorde en rimlig gallring av chattarna. Chattar som var under 15 rader och vars innehåll

inte kunde svara på följande frågor valdes bort: Vilka erfarenheter har den stödsökande av våld? Hur hantlar den stödsökande sina våldserfarenheter?

Chatten är seriös

Chatten skulle ha ett seriöst innehåll. Majoriteten av chattarna bedömdes som seriösa. Ett antal chattar var vi dock osäkra på. Vi valde att skriva ut chattar som vi tolkade som överdrivna, sensationslystna, orealistiska och påhittade. Vi la samman chattar med liknande innehåll och läste dem parallellt. Totalt 61 chattar kategoriserades in i fem kategorier: adoptivföräldrar, mostern, mamman, pappan och föräldrarna. Efter ytterligare en genomläsning började vi hitta likheter i dessa chattar när det kom till språkbruk, dramaturgisk uppbyggnad och teman. En misstanke om att det var en och samma person som skrivit alla dessa chattar gjorde att vi ville plocka bort dem ur materialet. För att kontrollera vår analys fick ytterligare två medarbetare på MÄN läsa igenom chattarna och komma med återkoppling på materialet. Inga instruktioner gavs gällande läsningen, då vi ville hålla det öppet för en läsning som gav olika perspektiv och nya infallsvinklar. Dessa kommentarer har sparats och finns som separata dokument. En av medarbetarna gjorde en liknande tolkning som vi gjort. Den andra noterade volontärernas bemötande och hade inte reflekterat över att det kunde vara en och samma stödsökande. Efter ett samtal med båda medarbetarna tog vi ett gemensamt beslut att bortse från dessa 61 chattar i rapporten på grund av att vi tillsammans bedömde att chattarna var oseriösa.

Efter att urvalskriterierna hade tillämpats hade vi ett dokument med enbart gröna chattar och då genomfördes ett sista urval, där enbart chattar som handlar om våld i nära relationer (det vill säga familj, vänner eller partner) skulle närläsas. Chattar om mobbning eller självskada exkluderades ur materialet. Efter denna gallring återstod 121 chattar att närläsa och analysera. Dessa närlästes sedan gemensamt och tematiserades in i fyra kategorier: utsatthet för våld (87 chattar), utövare av våld (25 chattar), åskådare till våld (1 chatt), användande och utsatthet (8 chattar). Analyserna har sedan skrivits samman till en löpande text som blev den slutgiltiga analysen i rapporten.

Metod och urval för den kvantitativa dataanalysen



BILAGA KILLAR OM VÅLD

Enkätundersökningens syfte och metod

Enkätens konstruktion

En digital enkät konstruerades specifikt för denna studie. Enkäten innehöll 12 huvudfrågor och ett antal delfrågor, enkätens totala omfattning var ca 1100 ord, och finns återgiven i sin helhet nedan (se bilaga 1). Svaren samlades in precis innan samtal med Killfrågors volontärer, medan de svarande väntade på sin tur. Frågorna handlar om killars upplevelser av våld och attityder kring sexuellt samtycke, samt upplevd trygghet. Detta är ämnen som Killfrågors besökare ofta tar upp själva. Svarsalternativen bestod av skattningsskalor, flervalsfrågor, och fritextfrågor. Fritextsvaren var mycket få och innehållsfattiga, och analyserades därför inte.

Vetenskaplig litteratur låg till grund för enkätfrågornas utformning, men inga lämpliga befintliga skalor kring erfarenheter av våld kunde identifieras, varför egna skalor togs fram. Frågorna formulerades med chattinnehållet i beaktning, och med största hänsyn till målgruppen. Data insamlades in under 14 dagar (september-oktober 2020). De viktigaste statistiska resultaten har presenterats i huvudrapporten, denna bilaga ger en mer detaljerad bild av tillvägagångssättet.

Syfte

Enkätfrågorna handlar både om våld som drabbat personen, våld som den känner till eller sett, men även om eventuellt våld som utövats av den som svarar. Dessa frågor är mer av en karaktär om sakförhållanden, exempelvis om en viss sak har hänt. Syftet med dessa frågor är att få en bild av hur våld figurerar i killars vardag; vart det finns och hur det tar sig i uttryck.

I frågorna som handlar om sexuellt samtycke, och till viss del våld, har enkäten ämnat mäta personens attityder snarare än kunskaper. Enkäten fokuserar alltså på hur våld kan upplevas, och inte nödvändigtvis hur det faktiskt ligger till. Detta bör man ha med sig när man tolkar svaren. Frågorna kring sexuellt samtycke är utformade som påståenden (inte relativa skalor), som den svarande personen tog ställning till (som Ja/Nej-frågor). Syftet var att uppskatta hur vanligt förekommande dessa erfarenheter och attityder är bland Killfrågors besökare. Frågorna om upplevs trygghet efterfrågar enbart personens subjektiva upplevelse av trygghet i olika sammanhang.

Urvalets representativitet

Enkätundersökningen genererade 239 svar, och resultaten nedan presenteras för de 211 respondenter som angav "kille/man" som kön. Andelen killar var 88% (tjej = 3%; annat = 1%, bortfall = 8%). Majoriteten (61%) angav att de var 18 år eller yngre, och 75% angav att de gick i grundskolan eller gymnasiet (särskild skola/högskola/universitet = 8%; Går ej i skolan = 6%; bortfall = 11%). Till skillnad från urvalet och analysen som presenteras i huvudrapporten, alltså innehållet i chatsamtalen, så har denna enkät riktat sig till alla stödsökare som besöker Killfrågor.se, och inte bara de personer som specifikt bringat på tal sina upplevelser av våld. Enkätresultaten speglar en mer generell bild av hur Killfrågors besökare är och hur de mår. Man bör dock vara försiktig med att generalisera resultaten till en hel befolkning eftersom detta inte är en slumpmässig undersökning. När man tolkar resultaten är det viktigt att ha i åtanke att undersökningsdeltagarna är personer som precis har kontaktat en organisation (medmänniska) som hen anförtror sig åt och ber om förståelse.

Statistisk analys

De deskriptiva statistiska resultaten som presenterats i rapportens huvuddel baseras på frekvenstabeller och andra deskriptiva data. Datat som presenteras i denna metodbilaga består av korrelationsmatriser, reliabilitetsvärden (Cronbach alfa) och andra koefficientvärden som uttalar sig om hur enkätens olika frågor hänger ihop. Variablerna som mäter graden av utsatthet för fysiskt, sexuell och psykologiskt våld är kraftigt positivt snedfördelade. Totalt rör det sig om 15 items. De flesta respondenterna rapporterade inget våld alls, medan de övriga svarsalternativen fördelade sig på ungefär samma låga frekvens. Detta gav en negativ binominal fördelning. Av denna anledning presenteras resultaten av Spearman rank-korrelationer istället för Pearsons produktmomentkorrelationskoefficient. Negativ binominal

regressionsanalys ('generalized linear model') användes för att konfirmera vissa variablers stabilitet och prediktiva värde, men eftersom man inte kan antaga hög intern reliabilitet bland vissa frågor i enkäten så betraktades inte justerade betakoefficienter som av primärt intresse. Exempelvis är det *à priori* inte implicerat att alla påståenden kring sexuellt samtycke bör hänga ihop, eftersom det rör sig om motstridiga attityder. Regressionsanalyserna påvisade samma resultat som de bivariata korrelationerna, varför de endast redovisas som övergripande nivå (det vill säga deras 'model fit', se längst ned i Tabell 2-5).

Företrädesvis redovisas deras okorrigerade korrelationsvärden (zero order correlations). Analyserna genomfördes i *SPSS 25*, *R*, och *Excel* med alfanivå 0.05 i samtliga analyser.

I texten nedan refereras frågorna (items) till som:

Tabell 1. Kodning av items.

Q1 abc	Tre alternativ
Q2 abcdef	Sex alternativ
Q3 abcd	Fyra delfrågor
Q4 abcdef	Sex delfrågor
Q5 abcdef	Sex delfrågor
Q6 abcdef	Sex delfrågor
Q7 abcdefghij	Tio påståenden
Q8 abcdefg	Sju påståenden
Q9 abcdef	Sex påståenden
Q10 abcdef	Sex påståenden
Q11 abc	Tre alternativ
Q12 ab	två alternativ

Varje delfråga under Q3-Q6 skattades av deltagarna på en femgradig skala (0-4 poäng), som i viss mån betraktades som kontinuerliga skalor även om de teoretiskt sett torde vara ordinalskalor. I vissa analyser nedan har poängen för frågor/delfrågor därmed summerats, vilket är ett vanligt sätt att hantera variabler när man undersöker egenskaperna hos psykometriska skalor. Alla påståenden under Q7, Q8, Q9 och Q10 kodades = 0, om deltagaren inte hade lämnat något svar, och kodades som = 1, om de instämde med påståendet. Övriga items kodades binärt (0, 1). Av detta följer att det inte finns något partiellt bortfall att redovisa för dessa items (items = frågor/påståenden i enkäten).

Resultat

Bortfallsanalys

Datat har ett partiellt bortfall, vilket innebär att flera enskilda frågor har lämnats obesvarade av många deltagare. Det går inte att säkert säga vad bortfallet beror på, men flera faktorer har antagligen haft en inverkan. Dels var enkäten utformad med största hänsyn till att inte hindra besökarnas hjälpsökandeprocess på Killfrågor; om personen blev slussad vidare till volontären på Killfrågor utan att alla frågor var besvarade så avslutades enkäten automatiskt. Enkäten var också anonym, och inga frågor i enkäten var obligatoriska att besvara.

Bortfallen gäller framförallt variabler som formulerades som påståenden eftersom det inte fanns utrymme för deltagarna att markera om de inte håller med om dessa påståenden (exempelvis påståenden kring sexuellt samtycke). Därför kan man endast uttala sig om hur många killar som instämmer med ett visst påstående, och deras inbördes rangordning; men det går inte att säga hur många killar som *inte* instämmer med ett givet påstående.

Angående de femton frågor som handlar om att bli utsatt för våld (Q4abcde, Q5abcde, Q6abcde), var det procentuella bortfallet 38, 41, 40, 41, 42, 42, 44, 44, 45, 46, 51, 54, 53, 53, och 54 procent (medelvärde 46%). Det fanns alltså en kronologisk ordning i bortfallet, eftersom frågorna lämnades obesvarade i takt med vilken ordning de ställdes i (ungefär hälften av alla frågor blev besvarade). Detta har sannolikt har att göra med att användarna slussades från enkäten till en volontär. På de tre frågorna

som rör ens egna utövande av våld (Q4f, Q5f, Q6f), var bortfallet 70% (n=147), 71% (n=149) respektive 74% (n=155). Bortfallet var lika stort gällande deltagarnas bevitnande av våld (Q4g, Q5g, Q6g); 70% (n=148), 72% (n=152) respektive 75% (n=158) (medelvärde för alla sex items = 72%).

Anledningen till att de sex sistnämnda frågorna hade större bortfall beror också delvis på ett tekniskt fel i den digitala enkäten som gjorde att de 72 första deltagande killarna inte fick dessa sex frågor ställda till sig. Med andra ord var det endast resterande 139 killar som kunde besvara dem; bortfallet kan därmed betraktas som slumpmässigt. Det korrekta bortfallet för dessa frågor bör därför beräknas utifrån totalen N=139 (inte N=211). Med denna korrigering blir det procentuella bortfallet för Q4f, Q5f, Q6f, Q4g, Q5g, Q6g 54%, 55%, 60%, 55%, 58% respektive 62% (medelvärde = 57%).

Korrelationer och reliabilitet

Fråga Q3 (abcd) och Q4-Q6 (abcde) har mycket god intern konsistens när de betraktas som enhetliga delskalor (Cronbach α = 0.8 - 0.9; n items = 4 respektive n = 5). Exempelvis innebär detta att respondenter som känner sig otrygga i hemmet oftare känner sig otrygga med sin partner och på andra ställen; de som utsatts för psykiskt våld av en vuxen familjemedlem svarade oftare att de blivit utsatta för psykiskt våld av annan vuxen person; etcetera.

Dessa ”delskalor” korrelerar signifikant med varandra. De statistiska effekterna var av måttlig till stor styrka (Fysiskt våld*Sexualiserat våld: $r=0,8$, $p<0.001$; Psykologiskt våld*Sexualiserat våld: $r=0,3$; $p=0.002$; Fysiskt våld*Psykologiskt våld: $r=0,3$ $p=0,004$). Datat indikerar också att de tre items som rör bevitnat våld korrelerar med varandra (Q4g, Q5g, Q6g), liksom de tre frågor som handlar om huruvida killarna själva utsatt någon för våld (Q4f, Q5f, Q6f).

Tabell 2. Korrelationsmatris: Spearman rank-korrelationer mellan olika typer av våldsexponeringar.

	Otrygghet (totalpoäng)	Utsatt för Fysiskt våld (totalpoäng)	Utsatt för Sexuellt våld (totalpoäng)	Utsatt för Psykologiskt våld (totalpoäng)	Fysiskt + sexualiserat + psykologiskt våld (totalpoäng)
Otrygghet (totalpoäng)	1				
Utsatt för Fysiskt våld (totalpoäng)	,388**	1			
Utsatt för Sexuellt våld (totalpoäng)	,241**	,453**	1		
Utsatt för Psykologiskt våld (totalpoäng)	,439**	,539**	,385**	1	
Fysiskt + sexualiserat + psykologiskt våld (totalpoäng)	,458**	,820**	,598**	,848**	1
** P < 0.01					
I den högra kolumnen summeras alla typer av våld (Q4 + Q5 + Q6 abcde; min=0; max=60 poäng; högsta observerade värde=35). Den interna reliabiliteten för dessa 15 items var god: α = 0,85.					

I tabellen nedan sammanfattas rankkorrelationerna mellan våldsexponeringar och enkätsvaren kring de tolv påståendena om våld. Exempelvis fanns det en relativt stor korrelation mellan exponering för sexualiserat våld och att svara jakande på följande två påståenden

- Jag har blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp/blivit våldtagen
- Jag går med på att ha sex med andra för att de ska sluta tjata eller bråka

Korrelationerna kan betraktas som att enkäten hade viss intern validitet gällande mätningen av sexualiserat våld.

Tabell 3. Korrelationsmatris: Spearman rank-korrelation mellan olika typer av våldsexponeringar och påståenden om våld.

	Otrygghet (totalpoäng)	Utsatt för Fysiskt våld (totalpoäng)	Utsatt för Sexuellt våld (totalpoäng)	Utsatt för Psykologiskt våld (totalpoäng)	Fysiskt + sexualiserat + psykologiskt våld (totalpoäng)
9a) Jag blir ofta slagen eller bestraffad av mina föräldrar.	,165*	,180*	0,072	0,101	0,133
9b) Jag har sett på när en anhörig (familj eller vän) blivit nerslagen eller våldtagen.	0,028	0,091	0,072	0,052	0,065
9c) Jag har blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp/blivit våldtagen	,202**	0,161	,461**	,328**	,306**
9d) Jag har behövt dölja för andra att jag blivit slagen.	,237**	,352**	,292**	,252**	,322**
9e) Jag har behövt träffa en läkare efter att ha blivit slagen/våldtagen/kränkt.	,168*	0,135	0,117	,198*	,166*
9f) Jag går med på att ha sex med andra för att de ska sluta tjata eller bråka.	0,035	0,127	,472**	0,081	,286**
10a) Jag hamnar ofta i bråk, men det är nästan aldrig jag som börjar det.	,165*	0,153	0,169	0,068	,237**
10b) Jag kan inte kontrollera min ilska när någon behandlar mig fel.	0,103	0,154	-0,063	0,06	0,139
10c) Ofta skadar jag människor utan att tänka, eller fast jag inte vill.	0,126	0,067	0,011	0,112	0,131
10d) Jag tvingar andra att göra som jag vill.	0,038	,194*	0,117	0,033	0,133
10e) Ibland tjatar jag på andra att ha sex med mig.	-0,116	0,033	,223*	-0,079	0,111
10f) Jag har använt våld mot en person som inte var våldsam mot mig.	0,044	,192*	0,042	0,005	0,117
* P < 0.05 ** P < 0.01					
Påståenden om våld har binära variabelvärden (stämmer/stämmer inte). I den högra kolumnen summeras alla tre typer av våld ($\alpha = 0.85$).					
Utfall av negativ binominal regression (A): Utfallsvariabel = Totalpoäng Q456 (dvs Fysiskt + sexualiserat + psykologiskt våld, totalpoäng). Prediktorer = Q9 abcdef (sex oberoende variabler). Model fit: N=144. Value/df=1,7. Likelihood Ratio Chi-Square=38,8. Df=6. P < .001. Modellen angav två signifikanta prediktorer: 9c_ "Jag har blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp/blivit våldtagen" (P < .05); samt: 9f_ "Jag går med på att ha sex med andra för att de ska sluta tjata eller bråka" (P < .05)					
Utfall av negativ binominal regression (B): Utfallsvariabel = Totalpoäng Q4+Q5+Q6 (Fysiskt + sexualiserat + psykologiskt våld, totalpoäng). Prediktorer= Q10 abcdef (sex oberoende variabler). Model fit: N=144. Value/df=1,9. Likelihood Ratio Chi-Square=9,5. Df=6. P=.148. Modellen inkluderade en signifikant prediktor: 10a_ "Jag hamnar ofta i bråk, men det är nästan aldrig jag som börjar det" (P < .05)					

Killar med högre poäng på respektive våldsskala instämde oftare med följande tre påståenden:

- 7d_Vi pratar om att ha sex med varandra.
- 8c_Om vi inte har kondom.
- 8e_Om personen är full/berusad.

Killar som uppgett att de själva vid något tillfälle hade utövat våld mot någon annan, instämde oftare med följande två påståenden:

- 7d_Vi pratar om att ha sex med varandra.

- 7h_ Om vi har haft sex tidigare så behöver jag inte fråga.

Övriga påståenden var inte signifikant korrelerade med våldsexponering.

Tabell 4. Korrelationsmatris: Spearman rank-korrelation mellan olika typer av våldsexponeringar och påståenden om våld.

Vad gör du för att ta reda på om en person vill ha sex med dig?	Otrygghet (totalpoäng)	Fysiskt våld (totalpoäng)	Sexuellt våld (totalpoäng)	Psykologiskt våld (totalpoäng)	Fysiskt + sexualiserat + psykologiskt våld	
					Totalpoäng	Har själv utsatt någon för våld
7a+8a_Jag har inte sex	-0,074	0,073	-0,023	-0,023	0,077	-0,024
7b_Jag läser av kroppsspråket.	0,136	0,038	0,084	-0,087	0,059	-0,003
7c_Vi hånglar eller tar på varandra först.	0,085	-0,028	0,124	-0,075	-0,016	0,051
7d_Vi pratar om att ha sex med varandra.	0,059	0,080	,178*	0,139	0,125	,164*
7e_Vi kommer överens om att ha sex.	-0,046	0,129	0,133	0,051	0,100	0,125
7f_Det räcker med att vi går hem tillsammans.	0,071	0,074	0,117	0,062	0,023	0,097
7g_Jag gör inget särskilt.	0,075	0,031	0,011	-0,018	0,056	-0,043
7h_Om vi har haft sex tidigare så behöver jag inte fråga.	-0,011	0,111			0,058	,163*
7i_Jag vet inte hur jag kan ta reda på om någon vill ha sex.	0,100	-0,022	-0,023	0,077	0,074	0,099
* P < 0.05						
Påståenden om våld har binära variabelvärden (stämmer/stämmer inte). I den högra kolumnen summeras alla tre typer av våld ($\alpha = 0.85$).						
Utfall av negativ binominal regression (B): Totalpoäng Q5abcdefg (sexualiserat våld, totalpoäng). Prediktorer: Q7bcdefghi (åtta oberoende variabler). Model fit: N=126. Value/df=1,5. Likelihood Ratio Chi-Square=18,5. Df=8. P=.018. Signifikant prediktor: 7d_ "Vi pratar om att ha sex med varandra" (p <.05).						

Samma typ av korrelationsmatris skapades för att undersöka sambanden mellan (påståenden om) sexuellt samtycke och våldsexponeringar. Resultaten visas i Tabell 5, och indikerar inte att påståendena om samtycke säger särskilt mycket om vad personerna varit med om för våld. Undantagsvis indikerar resultaten att killar som hade mer erfarenhet av sexualiserat våld, också angav att de avstår från sex om kondom inte finns tillgängligt, eller som personen är berusad.

Tabell 5. Korrelationsmatris: Spearman rank-korrelation mellan olika typer av våldsexponeringar, och påståenden om våld.

När låter du bli att ha sex med en person?	Otrygghet (totalpoäng)	Utsatt för Fysiskt våld (totalpoäng)	Utsatt för Sexuellt våld (totalpoäng)	Utsatt för Psykologiskt våld (totalpoäng)	Fysiskt + sexualiserat + psykologiskt våld	
					Totalpoäng	Har själv utsatt någon för våld
7a+8a_Jag har inte sex	-0,074	0,073	-0,023	-0,023	0,077	-0,024
8b_Om vi inte är kära.	0,097	-0,064	-0,068	-0,072	-0,031	0
8c_Om vi inte har kondom.	-0,022	0,016	,215*	0,016	0,088	0,022
8d_Om personen säger nej.	0,124	0,005	0,092	0,050	0,091	0,07
8e_Om personen är full/berusad.	0,042	-0,025	,190*	-0,034	0,005	0,062
8f_Om personen inte ger tydliga tecken på att den vill ha sex.	0,070	0,001	0,145	0,042	0,130	0,052
* P < 0.05						
Påståenden om våld har binära variabelvärden (stämmer/stämmer inte). I den högra kolumnen summeras alla tre typer av våld ($\alpha = 0.85$).						
Utfall av negativ binominal regression (D): Utfallsvariabel: Totalpoäng Q5abcdefg (sexualiserat våld, totalpoäng). Prediktorer: Q8bcdef (fem oberoende variabler). Model fit: N=126. Value/df=1,3. Likelihood Ratio Chi-Square=36,8. Df=5. P<.001. Signifikanta prediktorer i modellen: 8b_”Om vi inte är kära.”, 8c_”Om vi inte har kondom.”, 8e_”Om personen är full/berusad.”						

Bilaga: Enkäten i sin helhet.

KILLFRÅGOR UNDRAR

- ❖ Den här enkäten är frivillig. Den innehåller 12 frågor. Vi undrar exempelvis om någon gjort dig illa. Det finns inga svar som är rätt eller fel.
- ❖ Vi delar inte dina svar med någon. Volontären i chatten kommer inte att se vad du har svarat. Besvara enkäten medan du väntar på volontären...

1. Kön.

Jag är...

- a) Kille/man
- b) Tjej/kvinna
- c) Inget av ovanstående

[Max 1 svarsalternativ kan anges.]

2. Går du i skolan?

Jag går i...

- a) Grundskola, klass 1-6
- b) Grundskola, klass 7-9
- c) Gymnasiet, klass 1-3
- d) Särskild skola eller en annan skola
- e) Högskola/universitet
- f) Jag går inte i skolan

[Max 1 svarsalternativ kan anges.]

3. Känner du dig rädd eller otrygg? Exempelvis är orolig att någon ska behandla dig illa.

Svara vart och hur ofta du känner dig otrygg		Senaste månaden		Tidigare (inte under senaste månaden)		Nej det har inte hänt
		Flera gånger	Enstaka gång	Flera gånger	Enstaka gång	
a)	Hemma					
b)	Hos partner (t.ex. flickvän, pojkvän)					
c)	I skolan/jobbet					
d)	På andra ställen					

[Max 1 svarsalternativ per rad kan anges.]

4. Har någon person skadat eller gjort dig illa på kroppen? Exempelvis blivit slagen, sparkad, strypt, riven, nypt, skuren. Längre ner kan du också ange om du själv gjort det mot någon.

Svara när och vem som har gjort detta mot dig.		Senaste månaden		Tidigare (inte under senaste månaden)		Nej det har inte hänt
		Flera gånger	Enstaka gång	Flera gånger	Enstaka gång	
a)	En vuxen familjemedlem					
b)	En partner					

	(t.ex. pojkvän eller flickvän)					
c)	Annan jämnårig person som jag känner väl (t.ex. kompis, syskon)					
d)	Annan vuxen person som jag känner väl (t.ex. lärare, tränare)					
e)	En person som jag inte känner väl					
Svara nedan om du själv gjort detta mot någon, eller sett någon annan bli utsatt						
f)	Jag har själv gjort detta mot någon annan					
g)	Inte jag själv, men jag har sett någon som jag känner bli utsatt					

[Max 1 svarsalternativ per rad kan anges.]

5. Har någon person tagit på din kropp på ett sätt som du uppfattat som sexuellt, mot din vilja? Längre ner kan du också ange om du själv gjort något sexuellt mot en annan persons vilja.

<i>Svara när och vem som har gjort detta mot dig.</i>		Senaste månaden		Tidigare (inte under senaste månaden)		Nej det har inte hänt
		Flera gånger	Enstaka gång	Flera gånger	Enstaka gång	
a)	En vuxen familjemedlem					
b)	En partner (t.ex. pojkvän eller flickvän)					
c)	Annan jämnårig person som jag känner väl (t.ex. kompis, syskon)					
d)	Annan vuxen person som jag känner väl (t.ex. lärare, tränare)					
e)	En person som jag inte känner väl					
Svara nedan om du själv gjort detta mot någon, eller sett någon annan bli utsatt						
f)	Jag har själv gjort detta mot någon annan					
g)	Inte jag själv, men jag har sett någon som jag känner bli utsatt					

[Max 1 svarsalternativ per rad kan anges.]

6. Har det hänt att någon person behandlat dig på ett sätt som var kränkande eller sårande? Exempelvis att någon hotat, tvingat, förnedrat, utnyttjat dig, låst dig inne/ute, tagit/skickat nakenbilder. Längre ner kan du också ange om du själv gjort det mot någon.

Svara när och vem som har gjort detta mot dig.		Senaste månaden		Tidigare (inte under senaste månaden)		Nej det har inte hänt
		Flera gånger	Enstaka gång	Flera gånger	Enstaka gång	
a)	En vuxen familjemedlem					
b)	En partner (t.ex. pojkvän eller flickvän)					
c)	Annan jämnårig person som jag känner väl (t.ex. kompis, syskon)					
d)	Annan vuxen person som jag känner väl (t.ex. lärare, tränare)					
e)	En person som jag inte känner väl					
Svara nedan om du själv gjort detta mot någon, eller sett någon annan bli utsatt						
f)	Jag har själv gjort detta mot någon annan					
g)	Inte jag själv, men jag har sett någon som jag känner bli utsatt					

Max 1 svarsalternativ per rad kan anges.]

7. Den här frågan ska du bara svara på om du har sex med andra.
Vad gör du för att ta reda på om en person vill ha sex med dig?
Markera vilka påståenden som du tycker stämmer.

- a) Jag har inte sex.
- b) Jag läser av kroppsspråket.
- c) Vi hänglar eller tar på varandra först.
- d) Vi pratar om att ha sex med varandra.
- e) Vi kommer överens om att ha sex.
- f) Det räcker med att vi går hem tillsammans.
- g) Jag gör inget särskilt.
- h) Om vi har haft sex tidigare så behöver jag inte fråga.
- i) Jag vet inte hur jag kan ta reda på om någon vill ha sex.
- j) Något annat. Ange vad: **[fritextsvar]**
[Möjlighet att kryssa för flera svarsalternativ, eller endast alternativ a).]

8. Den här frågan ska du bara svara på om du har sex med andra.
När låter du bli att ha sex med en person?
Markera vilka påståenden som du tycker stämmer.

- a) Jag har inte sex.

- b) Om vi inte är kära.
- c) Om vi inte har kondom.
- d) Om personen säger nej.
- e) Om personen är full/berusad.
- f) Om personen inte ger tydliga tecken på att den vill ha sex.
- g) Något annat. Ange vad: **[fritextsvar]**

[Möjlighet att kryssa för flera svarsalternativ, eller endast alternativ a).]

9. Markera vilka av följande påståenden som stämmer in på dig.

Du kan välja flera alternativ.

- a) Jag blir ofta slagen eller bestraffad av mina föräldrar.
- b) Jag har sett på när en anhörig (familj eller vän) blivit nerslagen eller våldtagen.
- c) Jag har blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp/blivit våldtagen.
- d) Jag har behövt dölja för andra att jag blivit slagen.
- e) Jag har behövt träffa en läkare efter att ha blivit slagen/våldtagen/kränkt.
- f) Jag går med på att ha sex med andra för att de ska sluta tjata eller bråka.

[Möjlighet att kryssa för flera svarsalternativ.]

10. Markera vilka av följande påståenden som stämmer in på dig.

Du kan välja flera alternativ.

- a) Jag hamnar ofta i bråk, men det är nästan aldrig jag som börjar det.
- b) Jag kan inte kontrollera min ilska när någon behandlar mig fel.
- c) Ofta skadar jag människor utan att tänka, eller fast jag inte vill.
- d) Jag tvingar andra att göra som jag vill.
- e) Ibland tjatar jag på andra att ha sex med mig.
- f) Jag har använt våld mot en person som inte var våldsam mot mig.

[Möjlighet att kryssa för flera svarsalternativ.]

11. Hur gammal är du?

- a) Mellan 0-13 år
- b) Mellan 14-18 år
- c) 19 år eller äldre

[Max 1 svarsalternativ kan anges.]

12. Finns det något annat du vill säga om dina åsikter eller erfarenheter?

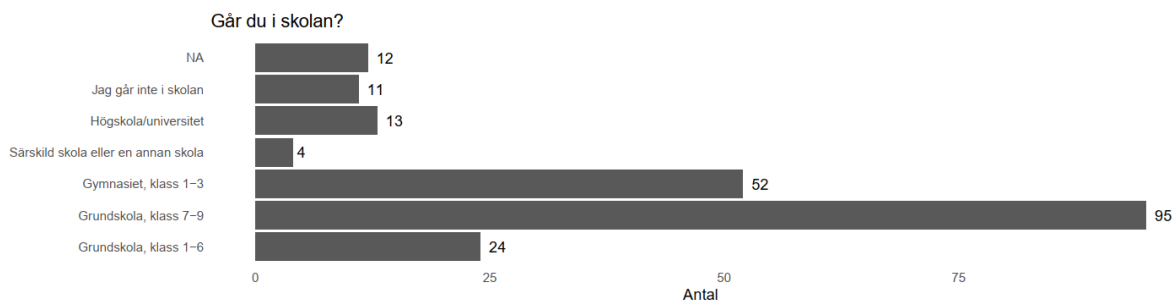
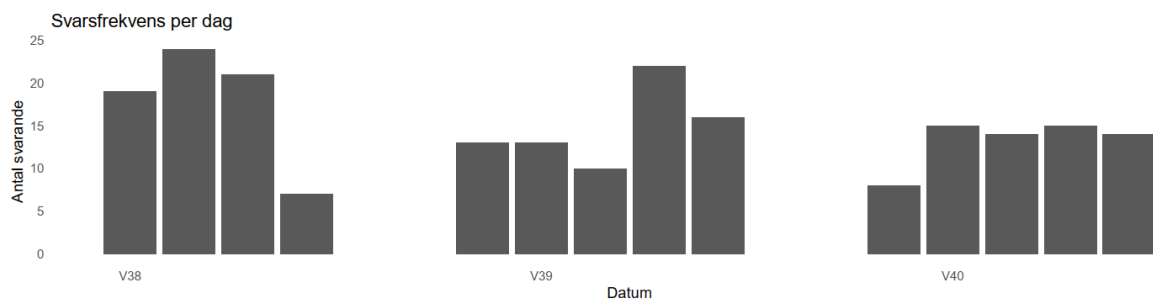
- a) Nej, jag har inget att tillägga
- b) Ja, **[fritextsvar]**

[Max 1 svarsalternativ kan anges.]

TACK FÖR DINA SVAR

Volontären i chatten kommer inte se vad du har svarat.

Svarsfrekvenser



	3a	3b	3c	3d							
Nej det har inte hänt	105	117	74	75							
Enstaka gång Tidigare (inte under senaste månaden)	18	4	26	25							
Flera gånger Tidigare (inte under senaste månaden)	6	3	10	12							
Enstaka gång Senaste månaden	8	4	20	12							
Flera gånger Senaste månaden	10	4	17	15							
Bortfall	64	79	64	72							
Total	211	211	211	211							
					4a	4b	4c	4d	4e	4g	4h
Nej det har inte hänt	116	116	91	116	96	49	54				
Enstaka gång Tidigare (inte under senaste månaden)	10	8	19	5	19	5	5				
Flera gånger Tidigare (inte under senaste månaden)	2	0	9	2	1	7	2				
Enstaka gång Senaste månaden	1	0	5	0	2	1	2				
Flera gånger Senaste månaden	2	0	3	2	4	1	1				
Bortfall	80	87	84	86	89	148	147				
Total	211	211	211	211	211	211	211				
					5a	5b	5c	5d	5e	5g	5h
Nej det har inte hänt	117	110	108	112	103	53	55				
Enstaka gång Tidigare (inte under senaste månaden)	3	3	7	1	7	4	5				
Flera gånger Tidigare (inte under senaste månaden)	0	4	2	2	0	1	0				
Enstaka gång Senaste månaden	0	1	1	1	0	1	0				
Flera gånger Senaste månaden	3	1	0	1	3	0	2				
Bortfall	88	92	93	94	98	152	149				
Total	211	211	211	211	211	211	211				
					6a	6b	6c	6d	6e	6g	6h
Nej det har inte hänt	89	89	71	86	77	46	49				
Enstaka gång Tidigare (inte under senaste månaden)	6	2	12	9	9	5	4				
Flera gånger Tidigare (inte under senaste månaden)	2	1	7	2	4	1	1				
Enstaka gång Senaste månaden	2	2	5	0	3	1	0				
Flera gånger Senaste månaden	4	4	5	3	5	0	2				

Bortfall	108	113	111	111	113	158	155
Total	211	211	211	211	211	211	211

